

El Perú, el Narcoterrorismo, y una Década de Lecciones Aprendidas

CORONEL LUIS A. GONZÁLEZ BUTTGENBACH, FUERZA AÉREA DEL PERÚ



Eran las 5:30 pm del 02 de setiembre del 2009, el día estaba nublado y con una ligera llovizna cuando dos patrullas de nuestro ejército fueron atacadas por delincentes narcoterroristas, producto del ataque fueron gravemente heridos tres miembros de una patrulla, por lo que solicitaron se envíe un helicóptero para evacuarlos. Frente a esta realidad y consciente de la importancia de su misión, fueron enviados dos helicópteros de nuestra Fuerza Aérea.

El riesgo era alto, las tripulaciones lo sabían, porque los reportes de inteligencia confirmaban la presencia de narcoterroristas cerca al punto de extracción, pero el personal de rescate debía acudir ante el pedido de ayuda de los compañeros que tenían que ser evacuados. Cuando la tripulación se encontraba sobrevolando el punto conocido como Sinaycocha, y se podía observar al personal del Ejército en tierra, uno de los helicópteros procedió a aterrizar, en esas circunstancias es cobardemente atacado por los delincentes terroristas que se encontraban escondidos en las inmediaciones.

Producto del ataque los dos pilotos son heridos de muerte, y la aeronave sin control se precipita a tierra, hasta esa fecha ninguna aeronave de la Fuerza Aérea había sido derribada por narcoterroristas, se pensaba que estos elementos no tenían las armas ni los conocimientos como para poder derribar una aeronave. El golpe fue duro para las tripulaciones, y si bien para eso nos entrenamos, nadie está preparado para esa primera vez, en ese momento comprendimos realmente que la posibilidad de morir estaba presente.

Una vez más estábamos subestimando la capacidad de reorganización de estos grupos terroristas, pues una década antes habían sido casi desaparecidos. Este ataque fue un punto de quiebre, tanto en la parte militar como para la población en general, se empezó nuevamente a observar con más cuidado a estos grupos. El ataque sirvió para mirar las estadísticas de los últimos 10 años de manera más reflexiva, y tomar algunas medidas, tanto en el accionar de las Fuerzas Armadas como determinadas acciones que se tomaron en el más alto nivel de gobierno, a fin de

contrarrestar al avance de estos grupos terroristas, que nuevamente empezaban a crear problemas para el normal desarrollo del país.

Como producto de las experiencias de la última década, pudimos observar que desde la creación de la zona de seguridad y desarrollo de los Valles de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (Vraem) en el 2007, las tripulaciones de helicópteros de nuestras Fuerzas Armadas y Policía Nacional cumplieron diversas misiones como; Apoyo de fuego, inserciones, extracciones, traslado de personal, apoyo logístico, operaciones search and rescue (SAR), operaciones combat search and rescue (CSAR), entre otras. Producto de estos operativos, nuestras tripulaciones han sido atacadas en 58 ocasiones¹, y el resultado de ello es 8 tripulantes fallecidos, 76 heridos y dos aeronaves derribadas.

Estas estadísticas, nos hicieron reflexionar acerca del papel que juegan los medios aéreos (aviones y helicópteros) en este tipo de enfrentamientos de guerra no convencional, asimismo, cómo debíamos adaptar nuestras estrategias y tácticas para un escenario nuevo y cada vez más complejo.

Fue en estas circunstancias, que se empezó a realizar algunos cambios en nuestro accionar. Primero, pudimos comprobar que dadas las características propias del terreno donde operábamos, con una selva de gran vegetación que empieza a alturas cercanas a los 500 metros sobre el nivel del mar y se proyecta a alturas cercanas a los 5,000 metros, bajo estas características propias de nuestra geografía, llevar a cabo operaciones militares se volvía cada vez más complicado e incrementaba el riesgo exponencialmente.

Un estratega y teórico militar como el maestro Sun Tzu, nos trasmite a través del libro el Arte de la Guerra, la importancia de conocer el terreno, el relieve, la vegetación, las distancias, Sun Tzu resalta que el conocimiento en estas materias será determinante para cualquier ejército si desea enfrentar con éxito a un adversario, también menciona, la importancia de conocer el clima o las condiciones meteorológicas existentes en el teatro de operaciones. Hay personas que subestiman o menosprecian estas recomendaciones, piensan que el tiempo transcurrido desde que fueron propuestas, más de dos mil quinientos años y los adelantos tecnológicos de la época te permitirán omitirlas o no darles su real importancia durante el planeamiento, sin embargo para aquellos que hemos tenido la oportunidad de realizar operaciones militares en geografías extremas u hostiles, podemos reconocer y validar la vigencia de estas enseñanzas.

Sun Tsu dice; *“Los generales que conocen las variables posibles para aprovecharse del terreno saben cómo manejar las fuerzas, conocerán las rutas que no deben usarse, los ejércitos que no han de ser atacados, las ciudades que no deben ser rodeadas, y terrenos sobre los que no se debe combatir”*

Cambios en la Estrategia

Tomando en cuenta estas reflexiones, se decidió hacer algunas variaciones en las estrategias aplicadas hasta ese momento; Primero, empezamos con la calificación de nuestras tripulaciones en operaciones con lentes de visión nocturna “Night Vision Goggle” (NVG por sus siglas en inglés). Actualmente, el 70% de nuestras operaciones de alto riesgo son efectuadas con visores nocturnos, reduciendo en los últimos años el porcentaje de ataques a nuestras aeronaves.

Segundo, se adquirieron aeronaves que tuvieran por lo menos 3 puertas de acceso o salidas (puertas laterales a ambos lados y puerta o rampa posterior). Con la compra de estas aeronaves, se redujo el tiempo de exposición durante las inserciones o extracciones, pasamos de estar en tierra, un tiempo de dos minutos con veinte segundos aproximadamente (2’20”) a 40 segundos, ya que un mayor número de salidas permitía dejar a las patrullas y pertrechos más rápidamente.

Si tenemos en consideración que casi todos los ataques se produjeron cuando los helicópteros aterrizaban o se encontraban en vuelo estacionario (hover), el hecho que hoy se hagan las inserciones y extracciones de manera más rápida, reduciendo el tiempo de exposición contribuyen con la seguridad del personal.

Tercero, debemos mencionar la práctica y el empleo de técnicas especiales “Special Purpose Insertion/Extraction” (SPIE por sus siglas en inglés) para la Inserción y Extracción como el “Descenso Rápido” (FAST ROPE), y la Técnica de Extracción en Suspensión “Helicopter Rope Suspension Training” (HRST por sus siglas en inglés), que han contribuido a reducir los tiempos de exposición, y facilitar la inserción o extracción de personal militar, sobre todo en zonas donde casi era imposible que los helicópteros aterricen para recogerlos y dejarlos durante las operaciones.

Cuarto, las armas utilizadas por las aeronaves para el cumplimiento de sus misiones, deben ser adecuadamente seleccionadas, teniendo en consideración que cuando se utilizan armas que se lanzan desde un medio aéreo, el cual se desplaza a una gran altura y velocidad, la precisión del disparo siempre estará supeditada a consideraciones técnicas y de operación. No es lo mismo, realizar un ataque con un francotirador para eliminar a un enemigo potencial, utilizando un solo disparo, el cual permitirá dañar un objetivo específico, que el empleo de armas mucho más potentes donde la probabilidad de daños colaterales siempre será más elevada.

La experiencia nos muestra, que estos narcoterroristas también aprenden, y cambian su modo de operar, hoy saben que la sociedad y el pueblo en general los rechaza, sus ideas se quedaron en el tiempo, el pueblo peruano no quiere lo que ellos representan, los peruanos quieren estabilidad, educación, salud, progreso y bienestar. Por ello, los narcoterroristas buscan otros mecanismos para crear malestar² y discordia entre la población con el Gobierno y sus Fuerzas Armadas. La estrategia que hoy usan los terroristas es el infiltrarse en las zonas urbanas y rurales, para utilizar a la población como escudo, buscan que los ejércitos regulares o fuerzas del orden cometan errores, para ser aprovechados; De esta manera buscan desprestigiar a las Fuerzas Armadas³, una muestra de ello es lo publicado en algunos blogspot, donde textualmente se decía: “Militares bombardean población civil en el VRAEM”⁴, enfrentándolos con la población o con la opinión internacional.⁵

El avance tecnológico permite una cobertura permanente de estos enfrentamientos por parte de los medios de comunicación, lo cual es usado por estos malos elementos o grupos narcoterroristas para realizar la denuncia inmediata de cualquier falla o error cometido de manera involuntaria durante las operaciones, haciéndolas ver como una violación contra los derechos humanos, por lo que deberá tenerse más cuidado durante el planeamiento de las operaciones.

Como ejemplo podemos mencionar lo ocurrido el 17 de octubre en la localidad de Mazán-garo, durante una operación de nuestras Fuerzas Armadas contra una columna narcoterrorista, en este operativo se produjo un lamentable accidente donde murió una persona y resultaron heridas 4 más, sin embargo inicialmente esta noticia se difundió al día siguiente en varios medios de información local,⁶ enfocándolo como un exceso y descuido premeditado,⁷ sin tomar en cuenta lo difícil de las operaciones en dicha zona, y sin considerar que el operativo se realizó de noche, ya que en ese momento se producía el ataque a nuestras tropas lo que incrementaba el grado de dificultad de la misión.

Lecciones Aprendidas

Años de enfrentamientos con los narcoterroristas me permiten transmitirles algunas recomendaciones importantes:

Primera recomendación: Una de las fallas más comunes, es confundir u olvidar que estamos enfrentando un escenario de guerra no convencional, y pensar, planear y actuar como si fuera una guerra convencional. Debemos considerar que es difícil que un militar entrenado durante muchos años para enfrentar un escenario de guerra clásico, el tener que cambiar paradigmas, y buscar nuevas estrategias y tácticas muchas veces con escasa información.

Segunda recomendación: Existe una forma de empleo del arma aérea cuando enfrenta un escenario de guerra no convencional en zonas rurales o poco pobladas, y otra diferente y claramente definida, cuando el escenario es una zona urbana o dentro de las ciudades.

Por ello diremos, que para atacar a un enemigo cuya estrategia es acercarse a los poblados de zonas rurales, lo que debemos tener claramente identificada es la posición y ubicación del enemigo, mejorar la precisión del ataque; y utilizar armas con un menor poder destructivo para afectar un área más reducida.

Desde hace algunos años se fabrican las bombas guiadas (conocidas también como inteligentes), con la intención de reducir los márgenes de error, estas permiten mejorar la precisión del ataque; sin embargo estas bombas solo reducen la probabilidad de daños colaterales, más no los eliminan, otro factor a tener en cuenta, es mientras más sofisticada o precisa sea la bomba y/o el arma utilizada por la tecnología que lleva, mayor será su costo, por ello no será muy rentable desde el punto de vista económico-militar, lanzar indiscriminadamente bombas guiadas. Por lo tanto, estas armas son más efectivas en guerras convencionales y en la guerra no convencional donde no es fácil conocer la ubicación exacta del enemigo, su uso será restringido a blancos de alto valor militar o estratégico.

Tercera recomendación: El uso de las armas aéreas en escenarios de guerra no convencional en zonas rurales o poco pobladas, áreas en las que existe una cantidad reducida de estructuras creadas por la mano del hombre donde se desarrollan algunas actividades agropecuarias, agrícolas, forestales, extractivas y en las que existen menos de 400 personas por kilómetro cuadrado, solo deberán realizarse misiones de reconocimiento, inteligencia, patrullaje, evacuaciones, inserciones/extracciones. Asimismo, su uso para misiones de bombardeo o ataque, deberá ser limitado y adecuadamente planeado, puesto que la posibilidad de daños colaterales siempre será elevada.

A pesar que la población de un área rural no es tan densa como en las zonas urbanas, lo sensible que es para la población el tema de las víctimas civiles es algo que no debe dejar de tomarse en cuenta, de considerarse necesario a pesar de todo utilizar el arma aérea en misiones de ataque o bombardeo en estas áreas, la autorización para su uso deberá venir de los más altos niveles de decisión, a fin que la responsabilidad de las consecuencias de esta operación sean conocidas y asumidas desde el más alto nivel estratégico.

Cuarta recomendación: Diremos que el uso de las armas aéreas en escenarios de guerra no convencional en zonas urbanas o dentro de las ciudades, áreas donde existen una gran densidad de población por kilómetro cuadrado, con muchas construcciones, viviendas, comercio, en las que se desarrollan actividades económicas diferenciadas, y donde existe una gran población de mujeres y niños, en estas áreas deberá limitarse a misiones de reconocimiento, inteligencia, patrullaje y evacuaciones, las misiones de ataque o bombardeo deberán ser excluidas, por la altísima probabilidad de ocasionar daños colaterales.

Debemos mencionar que hasta el día de hoy, a pesar de los adelantos tecnológicos alcanzados, es muy difícil hacer un ataque de precisión que no dañe a la población que pudiera estar cerca de la zona de ataque o las instalaciones civiles próximas a la zona de enfrentamiento, esto se complica porque los delincuentes terroristas buscan justamente utilizar a la población como escudos, protegiéndose así de un posible ataque, todo esto deberá tomarse en cuenta cuando se realiza un planeamiento con medios aéreos.

Solo en los casos que haya evidencia contundente respecto a que desde un lugar específico de una ciudad se producen ataques que afectan otras áreas con población civil, un Estado puede atacar a aquellos que cometieron el acto de perfidia, termino con que se conoce a aquellos que usan áreas civiles con fines militares, como esconder armamento y/o escudarse dentro de las ciudades; pero el ataque tiene que ser proporcional y el daño colateral reducido al mínimo posible.

Quinta recomendación: El planeamiento es una de las partes fundamentales de las operaciones, sin embargo en ocasiones los encargados de la dirección, aquellos que tienen que dar las

directivas a nivel estratégico para la ejecución de las operaciones, bajan al nivel táctico, y quieren participar del planeamiento a este nivel, no solo para observar sino sugerir las tácticas que deben realizarse o utilizarse, ocasionando que los elementos operativos no puedan transmitir ni aportar nada, ya que se ven opacados por las recomendaciones del jefe; de esta manera es poco el aporte que los operativos o ejecutantes pueden hacer.

Muchos deben recordar frases como: ¡Cuando yo realizaba estas operaciones!, ¡En mi época lo hacíamos así!, o ¡No quieran saber más que yo!, estas son solo algunas de esas frases muy conocidas por todos nosotros, sin embargo es un hecho que la tecnología avanza rápidamente, la situación de hoy nunca será igual a la de ayer por diversos factores, como meteorológicos, operativos, geográficos, tecnológicos, políticos, legales, etc. Por ese motivo aquel que tiene la misión de dirigir las operaciones en el más alto nivel (estratégico), deberá aprender a delegar, algo que parece sencillo, pero que es difícil en la práctica. Se deberá aprender a confiar en sus subordinados, dejarlos planear, dejarlos coordinar entre ellos los detalles y la estrategia al nivel táctico, esto traerá mejores resultados, pues son ellos los que conocen y dominan mejor la situación a ese nivel.

Sexta recomendación: Hay ocasiones en que un ejército regular, al no ver resultados positivos durante sus enfrentamientos con enemigos que usan tácticas de guerra no convencional, ven crecer su frustración que se refleja en planificar y realizar operaciones con un alto grado de riesgo, tanto para sus propias fuerzas como para la población civil que pudiera estar comprometida con las operaciones por su cercanía al teatro de operaciones, si estas acciones son apoyadas por el más alto nivel estratégico, tarde o temprano tendrán que asumir los costos que estas acciones militares ocasionen, ya que la atmosfera negativa que se producirá a consecuencia del mínimo error no contribuirá en la solución del conflicto, más bien lo acentuará con consecuencias impredecibles.

Séptima recomendación: El uso adecuado de los sistemas de inteligencia, será determinante para combatir estos grupos terroristas, si bien podríamos pensar que el trabajo de los sistemas de inteligencia es lento en ocasiones, así como poco productivo en algunos escenarios, esa forma de pensar es un error, está demostrado que la inteligencia será determinante en este tipo de guerra no convencional, las Fuerzas Armadas deberán valerse de todos los medios que le permitan tener una inteligencia eficiente.

No puedo dejar de mencionar algo muy importante sobre la doctrina, y es, que esta se basa en cuatro grandes pilares; El primero de ellos la historia, de donde los estudiosos militares sacan lecciones de guerras pasadas, el segundo las experiencias propias, en nuestro caso años de enfrentamiento con la subversión en diferentes escenarios del país, nos permiten tener información valiosa que debe utilizarse adecuadamente, el tercer pilar es la experiencia de países amigos; podemos mencionar el caso colombiano, con escenarios similares y años de enfrentamiento contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), sus experiencias deberán ser estudiadas a fin de sacarles el máximo provecho, asimismo las experiencias de países amigos como los Estados Unidos, quien colabora con nuestras Fuerzas Armadas con su experiencia en numerosos conflictos en diversas zonas del mundo, todo ello contribuye en gran manera con el éxito alcanzado en nuestras operaciones durante los últimos años, el cuarto pilar la tecnología, la cual evoluciona permanentemente, por lo que debemos conocerla y utilizarla en beneficio de nuestras operaciones.

También debo mencionar que junto con los cambios en las estrategias realizadas por nuestras Fuerzas Armadas, también hubieron cambios por el lado del gobierno y el poder político, quienes le dieron un mayor énfasis al desarrollo de esta zona convulsionada, se priorizaron los programas sociales, el sistema vial, con la construcción de carreteras de penetración que faciliten el traslado de los productos que ahí se producen dándoles mayor valor, también se priorizo los sistemas de salud, con la construcción de postas médicas, se le dio una mayor importancia a la educación con la construcción de nuevos colegios y un aumento en la remuneración de los

maestros que trabajan en esta zona, todas estas medidas en su conjunto han contribuido para derrotar una vez más a estos terroristas o narcoterroristas, debemos mencionar que estos grupos de malos elementos todavía operan en la zona, pero sus acciones hoy son muy reducidas, por los duros golpes que han recibido durante sus enfrentamientos con las fuerzas del orden. □

La historia y las experiencias de las últimas guerras o conflictos, han demostrado que el arma aérea adecuadamente empleada, ha sido, es y será irremplazable durante enfrentamientos del tipo de guerra no convencional o contra el terrorismo, eso es algo que no debemos olvidar.

Notas

1. Centro de Control de aeronaves del Componente Aéreo.
2. El Comercio, “Pobladores denuncian “falsos bombardeos” en el VRAE”, 04 de junio del 2012, <http://elcomercio.pe/politica/gobierno/fuerzas-armadas-denuncian-falsos-escenarios-fingir-bombardeos-vrae-noticia-1423853>.
3. Info Region, “Defensoría del Pueblo viajó al VRAE para investigar presuntas violaciones contra los DDHH”, 03 octubre 2008, <http://www.inforegion.pe/sociedad/8390/defensoria-del-pueblo-viajo-al-vrae-para-investigar-presuntas-violaciones-contra-los-ddhh/>.
4. Dazibao Rojo Blog, <http://dazibaorojo08.blogspot.com/2012/04/peru-militares-bombardean-poblacion.html>.
5. CNN, “Confirmando Fuerzas Armadas Bombardeo Población Civil en el VRAE”, abril 18, 2012, <http://ireport.cnn.com/docs/DOC-778010>.
6. La Republica.pe, “Nos lanzaron bombas”, afirma poblador tras operativo militar, 18 de octubre 2013, <http://www.larepublica.pe/18-10-2013/nos-lanzaron-bombas-afirma-poblador-tras-operativo-militar>.
7. Colectivo Dignidad, “Masacre al Pueblo en el VRAEM”, octubre 20, 2013, <https://colectivodignidad.wordpress.com/2013/10/20/masacre-al-pueblo-en-el-vrae-nos-lanzaron-bombas-cuenta-poblador-tras-operativo-militar/>.



El Coronel Luis Alberto González Buttgenbach, Fuerza Aérea del Perú, (Magíster en Gobernabilidad, Universidad San Martín de Porras), se desempeña como piloto e instructor de helicópteros en vuelos con Lentes de Visión Nocturna (NVG por sus siglas en inglés) y como catedrático de la Escuela Superior de Guerra Aérea. Es autor de varios artículos de temas militares y diversos y en el 2009 recibió la Condecoración ARI por Esfuerzo Intelectual. Como piloto con más de 6,000 horas de vuelo ha participado en las operaciones del VRAEM desde el año 2007. Por su valiosa participación en el conflicto del Alto Cenepa recibió la Condecoración Capitán Quiñones por Acción Distinguida y en 2011 le fue otorgada la Condecoración ARI por Acción Distinguida por el rescate de una patrulla que se encontraba emboscada. Igualmente en 2012, recibió la Condecoración ARI por el rescate de la tripulación del helicóptero FAP- 640 derribado en Sinaycocha.